

INTRODUZIONE

In che modo scegliamo di iniziare un'amicizia con una persona dell'altro sesso? Cosa cerchiamo? Ci sono differenze in quel che cercano gli uomini e le donne? In base a cosa selezioniamo la persona? Quali sono i motivi per cui finiscono delle relazioni?



OPPOSITE-SEX FRIENDSHIP: SEX DIFFERENCES AND SIMILIARITIES IN INITIATION, SELECTION, AND DISSOLUTION

- Studio condotto da:
- April L. Bleske-Rechek Vanderbilt University
- David M. Buss the University of Texas at Austin



Studio 1

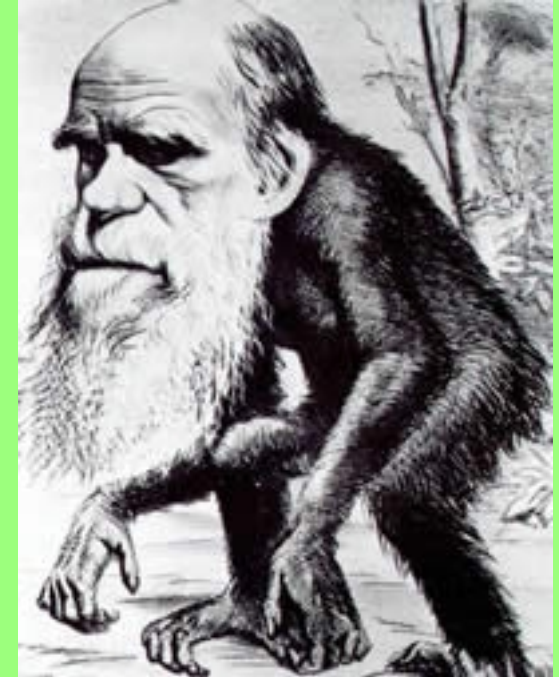
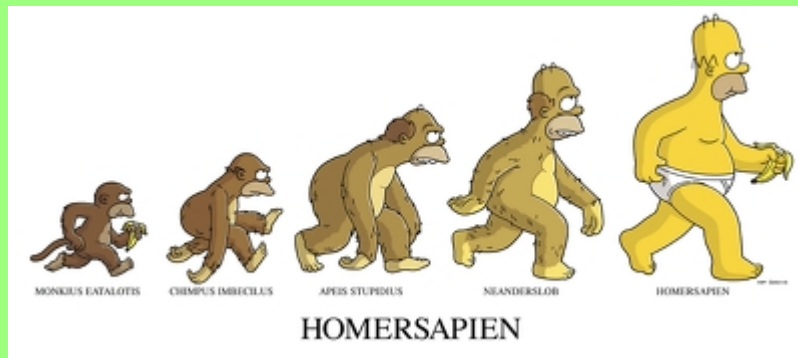
- Gli autori ipotizzano che le persone cercano amicizie del sesso opposto per acquisire compagnie a lungo termine

Motivazioni diverse rispetto al sesso

- Maschi cercano rapporti sessuali a breve termine
- Donne cercano protezione fisica
- Descrivono il rapporto di amicizia tra persone di sesso opposto come un veicolo per esprimere se stessi, per socializzare, per soddisfare il proprio bisogno di intimità e per convalidare il modo di rapportarsi al sesso opposto



Gli autori hanno ipotizzato una predisposizione psicologica, meccanismi evolutivi convalidatisi tramite il contesto culturale (problemi adattivi specifici durante il percorso storico) hanno portato alla selezione di taluni comportamenti piuttosto che altri.
Differenze di genere:



- Gli uomini storicamente hanno tratto benefici aumentando la produzione della prole tramite rapporti sessuali a breve termine, tramandando i propri geni alle generazioni future.
- Le donne, che per produrre prole andavano incontro ai problemi legati alla gravidanza, trovavano maggiori vantaggi instaurando rapporti relazionali, e tramite la protezione fisica avevano maggiori possibilità di sopravvivere e di tramandare i propri geni.

Studio 2

- Gli autori vogliono testare le ipotesi del primo studio includendo fattori come lo status sociale=condizione, posizione sociale
- Il primo test infatti è stato svolto all'interno di un'università prendendo in esame un campione molto giovane mentre il secondo allarga il campione preso in esame ad una popolazione più vasta



IPOSTESI

- A) l'uomo ha evoluto strategie per amicizie con l'altro sesso fondate sull'attrazione sessuale per avere rapporti non vincolanti
- B) la donna ha evoluto strategie per amicizie con l'altro sesso fondate sul grado di protezione offerto dal partner
- C) sia donne che uomini single cercano maggiormente relazioni a lungo termine perché vantaggiose per entrambi

Metodi di indagine

- Nello studio 1 sono stati presi in esame 200 soggetti, di cui tre sono stati scartati perché omosessuali o bisessuali. I restanti 197 sono stati divisi in 119 single e 78 aventi una relazione (4 sposati)
- I partecipanti allo studio sono stati ricompensati con punti di credito
- I test sono stati somministrati a gruppi formati da 3 a 30 persone di sesso misto
- Lo studio va ad indagare tre fenomeni: l'inizio, la selezione e la fine del rapporto
- 1-il test indaga i benefici per l'inizio del rapporto mediante una scala da 1 a 7 divise in 16 categorie (protezione fisica, comunicazione, supporto emotivo)
- 2-il test indaga le caratteristiche preferite nel selezionare amici di sesso opposto con una scala da -2 (molto indesiderabile) a +2 (molto desiderabile) (intelligenza, onestà, simpatia)

Per indagare i motivi della fine del rapporto di amicizia con procedure adatte alle ipotesi, i ricercatori hanno creato un test utilizzando 120 partecipanti (studenti universitari):

- 55 uomini 65 donne
- Nel test venivano chieste le ragioni per la fine di un'amicizia (Cosa hai fatto tu? Cosa ha fatto l'altro? Quale è stato l'evento per la fine?) e le risposte sono state classificate in 86 categorie comprendenti 227 caratteristiche le quali sono state reinserite in un altro test con scala da 1 a 7

RISULTATI

TABLE 2: Study 1: Tests of Hypotheses 1, 2, and 3

Prediction	Men		Women		Sex	F	
	Single	Mated	Single	Mated		Status	Sex × Status
	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)			
Hypothesis 1: For men more than for women, opposite-sex friendship is a strategy for gaining short-term sexual access to the opposite sex.							
Initiation because of sexual attraction	4.12 (1.65)	4.33 (1.73)	3.17 (1.95)	2.43 (1.54)	30.93****	1.03	3.45
Initiation because of desire for sex	2.20 (1.46)	2.37 (1.66)	1.48 (.92)	1.25 (.82)	23.97****	.03	1.15
Preference for sexual attractiveness	1.26 (.71)	1.31 (.67)	.84 (.74)	.71 (.77)	21.59****	.11	.68
Sexual attraction to friend	5.41 (1.46)	5.11 (2.06)	4.06 (2.12)	3.16 (2.10)	33.11****	4.45*	1.07
Desire for sex with friend	4.19 (2.03)	4.07 (2.29)	2.76 (2.18)	2.22 (1.81)	27.54****	1.09	.46
Dissolution because of loss of attraction	2.83 (1.80)	2.86 (1.86)	1.83 (1.29)	1.69 (1.22)	21.31****	.06	.12
Dissolution because of lack of sex	1.97 (1.45)	2.07 (1.82)	1.23 (.67)	1.27 (.86)	16.90****	.12	.03
Hypothesis 2: For women more than for men, opposite-sex friendship is a strategy for gaining protection.							
Initiation because of protection	2.68 (1.64)	2.34 (1.73)	4.11 (1.84)	4.26 (1.90)	39.71****	.14	.82
Preference for physical strength	.20 (.89)	.21 (.90)	.79 (.77)	.59 (.81)	14.77****	.58	.66
Hypothesis 3: For both men and women, but particularly for women, opposite-sex friendship is a strategy for gaining long-term mates.							
Initiation because of mateship potential	3.43 (2.01)	3.20 (1.87)	2.88 (1.97)	1.92 (1.42)	10.87***	4.63*	1.73
Desire for committed relationship	4.57 (1.85)	3.93 (2.18)	3.85 (2.21)	2.76 (1.85)	9.86**	8.31**	.56
Dissolution because of lack of mateship potential	3.77 (2.07)	3.82 (2.36)	3.17 (1.75)	3.45 (2.41)	2.30	.27	.13

NOTE: Status = relationship status. Total *d* range from 193 to 196. Initiation and dissolution items were rated on scales from 1 (*not at all important*) to 7 (*very important*). Characteristics were rated on scales from -2 (*very undesirable*) to +2 (*very desirable*).

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. **** $p < .0001$.

1. La prima ipotesi è stata confermata.
2. Sia i single che gli uomini sposati giudicano come principale motivazione per l'inizio di un'amicizia l'attrazione sessuale
3. Né la condizione relazionale né l'interazione tra sesso e condizione relazionale erano associati all'importanza che uomini e donne attribuivano alle varie caratteristiche
4. Le donne segnalano che i loro amici maschi provano più attrazione sessuale per loro di quanta loro stesse ne provino per i loro amici maschi



La seconda ipotesi è stata confermata.

- Sia le donne sposate che le single giudicano la protezione fisica come motivo più importante per l'inizio del rapporto.



La terza ipotesi è stata confermata.

Le donne single più delle sposate percepiscono gli amici come potenziali partner per il futuro e sono percepite dagli uomini come compagne di sesso futuro

Gli uomini hanno giudicato il potenziale romantico come motivo principale per un rapporto a lungo termine più delle donne (e le donne single più di quelle sposate)



- Lo studio 2 indaga su un campione più vario del primo studio per quanto riguarda lavoro, reddito, e formazione.
- Analizza ulteriori variabili come le differenze nello status sociale e nella compiacenza per il sesso occasionale

- Ipotesi

- Ad un'alta compiacenza corrisponde una maggiore probabilità di iniziare amicizie e terminarle per il bisogno o per la mancanza di sesso.

- Metodi di indagine

- 151 partecipanti
- 60 maschi 46 donne(il resto scartati x nn includere nuove variabili)
- 56% single 31%impegnati 13%sposti
- Somministrazione dei test effettuata in una caffetteria
- Età compresa tra i 18 e i 54 anni (M=30)
- 77% lavoratori 19% studenti 4%disoccupati

- 2 cambiamenti sono stati effettuati rispetto al primo studio:
- 1- ampliate le categorie e le opzioni dei test
- 2- usata la scala SOI (inventario socio sessuale di Simpson e Gangestad) scala che misura la pratica e l'atteggiamento dei soggetti verso il sesso occasionale

TABLE 4: Study 2: Tests of Hypotheses 1, 2, and 3

<i>Prediction</i>	<i>Independent Predictor</i>								
	<i>Sex</i>			<i>Status</i>			<i>SOI</i>		
	β	F_{change}	R^2	β	F_{change}	R^2	β	F_{change}	R^2
Effects of sex, relationship status, and sociosexual orientation on perceptions of sexuality in friendship									
Initiation because of sexual attraction	-.98	7.04**	.07	-.71	3.51	.03	.16	8.02**	.07
Initiation because of desire for sex	-.83	6.08**	.06	-.77	5.00*	.05	.21	19.90*****	.15
Preference for sexual attractiveness	-.45	10.16****	.09	-.14	.94	.01	.02	.62	.01
Sexual attraction to friend	-.60	2.27	.02	-.78	3.62	.03	.08	1.73	.02
Desire for sex with friend	-.83	4.07*	.04	-1.25	9.32**	.08	.20	11.83****	.09
Dissolution because of loss of attraction	-.23	.77	.01	-.53	3.88*	.04	.11	7.80**	.07
Dissolution because of lack of sex	-.52	3.70*	.04	-.66	5.71*	.05	.10	6.90**	.06
Effects of sex, relationship status, and sociosexual orientation on perceptions of protection in friendship									
Initiation because of protection	1.19	12.89****	.12	-.69	4.17*	.04	-.01	.05	.00
Preference for physical strength	.15	1.39	.01	.05	.14	.00	.01	.17	.00
Dissolution because of a lack of protection	1.17	10.52****	.10	-.35	.86	.01	.02	.17	.00
Effects of sex, relationship status, and sociosexual orientation on perceptions of long-term mateship potential in friendship									
Initiation because of mateship potential	-.70	4.29*	.04	-.58	2.82*	.03	.12	6.02**	.05
Desire for committed relationship	-.11	.08	.00	-.78	3.76*	.04	.08	2.06	.02
Dissolution because of lack of mateship potential	.10	.05	.00	-.64	2.08	.02	.03	.28	.00

NOTE: SOI = sociosexuality; status = relationship status; β = standardized beta weight; F_{change} = change in F score after entering new predictor to regression equation; and R^2 = proportion of variance accounted for by predictor. Values in first block of columns represent the effects of sex, values in second block of columns represent the effects of relationship status after controlling for sex, and values in third block of columns represent the effects of sociosexuality after controlling for sex and relationship status. For perceptions of sex, tests of the effects of sex and sociosexuality, which specified a direction of effect, were one-tailed and other tests were two-tailed. For perceptions of protection, tests of the effects of sex were one-tailed and other tests were two-tailed. For perceptions of mateship potential, tests of the effects of relationship status were one-tailed and other tests were two-tailed.

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$. **** $p < .0001$.

RISULTATI SECONDO STUDIO

- L'ipotesi 1 è confermata perché gli uomini continuano a stimare la possibilità di far sesso in futuro come motivazione principale ma non come buon motivo per la fine dell'amicizia, salvo che per le persone più agiate e per le persone che praticano sesso occasionale.
- L'ipotesi 2 è confermata: lo status sociale non altera i risultati del primo studio ma l'attrazione verso la forza fisica non è predominante come nello studio 1
- L'ipotesi 3 è confermata: il potenziale romantico continua ad essere predominante ma la mancanza di questo non è un buon motivo per la rottura del rapporto.

CONCLUSIONI

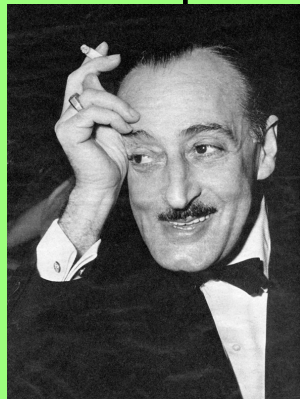
Dai 2 test si evince che una motivazione principale per gli uomini per l'inizio della relazione è il potenziale di sesso futuro; l'accesso sessuale senza vincoli non è l'unico beneficio, ma importanti sono la compagnia, il supporto emotivo, la convalida di atteggiamenti.

Questi dati, infatti, sostengono esclusivamente che gli uomini sono più motivati delle donne per quanto riguarda il sesso a breve termine nella ricerca di amicizie del sesso opposto.

Nello studio 2 essendo i soggetti del campione di età maggiore ed essendo l'attrazione sessuale correlata all'età, risultano meno motivati sessualmente dei soggetti universitari aventi amici sicuramente più desiderabili.

È possibile quindi che esista un modello di meccanismi psicologici sesso-specifici nella ricerca del partner.

Caratteristiche come simpatia, gentilezza, intelligenza, l'essere affidabili sono predominanti per entrambi i sessi e oltrepassano il genere e il tipo specifico di amicizia.



- In entrambi gli studi la protezione fisica risulta il motivo principale per l'inizio della relazione.
- Nel primo studio le donne hanno giudicato la prestanza fisica come più importante rispetto al secondo studio; mentre nel secondo studio hanno giudicato l'omissione di protezione fisica come maggior ragione per finire il rapporto. Non essendo i 2 studi perfettamente concordanti non abbiamo prove inequivocabili a questo riguardo.
- Le donne essendo fisicamente più deboli sicuramente trarranno benefici dalla protezione offerta
- Parecchie specie di primati iniziano la loro amicizia per motivi di protezione per le femmine e per accesso sessuale per i maschi.
- Molto probabilmente la protezione fisica è rapportata alle circostanze ambientali dove in situazioni di abuso si preferirà investire le proprie risorse per cercare amici più forti.

Donne con amici forti, essendo soddisfatte, cercheranno amici dello stesso genere più di quelle che hanno amicizie deboli; quindi le caratteristiche fisiche degli amici dovrebbero essere correlate al numero e all'ambiente specialmente se pericoloso



- Nel primo studio i single giudicano il desiderio sessuale come ragione importante per l'inizio della relazione e giudicano più importante il romanticismo rispetto a quelli sposati.
 - Lo studio 2 ha considerato lo status sociale e soggetti aventi rapporti occasionali con una maggiore motivazione nell'attrazione fisica per l'amicizia.
 - Molti caratteristiche sono uguali tra i 2 sessi, ma la probabilità di sesso e il romanticismo possono essere anche motivi di conflitto.
 - I conflitti possono essere motivati da una visione diversa del rapporto romantico tra single e accoppiati (essendo già impegnati in una relazione).
- Altro motivo predominante può essere l'orientamento socio-sessuale con una visione più ristretta o più ampia del concetto di sesso



Grazie per l'attenzione

- Achille e Fernando